



Bilag A

Skema til brug for screening (VVM - pligt)

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune	Ansvar CBO
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: VVM af Skovrydning og helhedsplan for Himmelbjerget, matr nr 31 + 7m, Rye Nørreskov, Gl. Rye, 8680 Ry Sags nummer: 09.40.20-G01-1-24	AS
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Projektet omfatter rydning af 0,54 hektar tilgroet skovareal på toppen af Himmelbjerget. Naturstyrelsen rydder desuden et mindre tilgroet skovareal (0,23 ha) som grænser op til nærværende skovrydning, som der ansøges for. Der er meddelt dispensation til skovrydning af Miljøstyrelsen til begge projekter. Det fremgår som et vilkår i dispensationen, at ældre træer med hulheder, som vil kunne huse flagermus, skal blive stående. Anlægsperioden forventes i det tidlige forår 2024 - ideelt set startende ultimo februar for at være overstået inden turistsæsonen starter.	AS
Navn og adresse på bygherre:	Naturstyrelsen Søhøjlandet Vejlsovej 12, 8600 Silkeborg	AS
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Thorbjørn Nørgård, 40280571, tmm@nst.dk	AS
Projektets placering:	Himmelbjerget, Himmelbjergvej, matrikel 7m og 31; Rye Nørreskov, Gl. Rye.	AS
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg kommune	AS
Oversigtskort i målestok:	 <p>Ortofoto 2022. Arealet til rydning er vist med rød omkreds. Tårnet på Himmelbjerget er vist med rød prik. § 3 beskyttet hede er vist med lilla skravering. Fredskov er vist med grøn træsignatur. Matrikler er vist med hvidt.</p>	AS

Kortbilag i målestok:	 <p><i>Kort fra ansøgningsmaterialet. Det samlede areal til rydning af skov er vist med lilla.</i></p>			AS
Forholdet til VVM reglerne	JA	NEJ		AS
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?	X	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.	AS
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		Projektet er omfattet af Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1 d) <i>Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.</i>	AS
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til <u>væsentlig</u> skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13		X	Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
A: Anlæggets karakteristika:						AS
1. Arealbehovet i ha:					Det ansøgte projekt omfatter rydning af 0,54 hektar skov. Derudover forventes et arealbehov til fældningen, hvor det oplyses at der benyttes traktorer. De fældede træer transporteret efterfølgende til fjernvarmeværker.	AS
2. Er der andre ejere end bygherre?:					Tårnkomiteen (CVR 24245608) ejer begge matrikler, hvor skoven ønskes ryddes.	AS
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3	X				Der skal ikke bygges	AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:	X				AS
	Mellemprodukter – type og mængde:	X				
	Færdigvarer – type og mængde:				Der anvendes traktorer til fælden, som benytter diesel. Det nøjagtige forbrug af diesel kendes ikke, men ansøger oplyser at der forventes omkring 1000 liter. Der forventes produceret ca. 500 km flis.	
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min	X				AS
	Biler pr. døgn – max	X				
	Biler – ÅDT	X				
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)	X					AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægsfasen:	X			Se ovenfor	AS
	I driftsfasen:	X			Der forventes ikke behov for råstoffer i driftsfasen.	
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X				AS
	I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X				AS
	Andet affald:	X				
	Spildevand:	X				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X		VN og BLM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
13. Jordforurening – er der kendte jordforureninger i området					X		VN Jordkontoret
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder, Landbrug, andet				X		BLM og VN
	Trafikanlæg				X		VEJ
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder, Landbrug, andet				X	(Kvælstof, Nox, røg etc.)	VN
	Trafikanlæg				X		VEJ
16. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder, Landbrug, andet				X		VN og BLM
	Trafikanlæg, Jernbane				X		VEJ
17. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X		BLM
18. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X		BLM
19. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder, Landbrug, andet				X		BYG
	Vejanlæg:				X		VEJ
12. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X		BLM
B: Anlæggets placering							
21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:					X		BLM
22. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X		PLAN
	Ændring:				X		BLM
23. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X		PLAN
	Tillæg:				X		PLAN
24. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		
25. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X		VN
26. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X		VN
27. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov		X			Miljøstyrelsen har meddelt dispenseret fra skovloven til rydningen.	Åben Land 12.2.24 IJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
	Dispensation fra BLMge- og beskyttelseslinjer				X	Der er ikke bygge- og beskyttelseslinjer ind over arealet.	Åben Land 12.2.24 IJ
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X		VN AMN 13.02.24
29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	Nationalt				X		VN AMN 13.02.24
	Internationalt (Natura 2000)				X	Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område N57 Silkeborgskovene ligger ca. 3,4 km mod vest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.	
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	<p>De relevante bilag IV arter for projektområdet er markfirben og flagermus.</p> <p>Ifølge arter.dk findes der i området en enkelt registrering af markfirben. Der er ikke derudover registreret arter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, i området.</p> <p>Markfirben yngler og raster især på solbeskinnede skrænter og sandede bakker. Den er afhængig af en mosaikstruktur i vegetationen, så der også er mulighed for at søge skygge under buske, træer eller græstuer.</p> <p>En rydning af træerne i de ansøgte områder vurderes til gavn for markfirbenet. Rydningen vil medføre et mere lysåbent område på sandet jord, omkranset af træbevoksning, hvilket er ideel for markfirben.</p> <p>Selve beplantningen der ønskes fældet består af træer, som er ca. 60-65 år gamle. Naturstyrelsen oplyser, at de har gennemgået beplantningen, således at de har fået et overblik over, hvor de træer der er potentielt levested for flagermus, er placeret. På</p>	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>selve dagen for fældning afmærkes disse træer med et rødt bånd, som indikation på, at de skal bevares.</p> <p>Derudover benytter naturstyrelsen sine egne folk til at forestå fældningen. Deres egne folk er meget opmærksomme på, at træer med hulheder eller andre sprækker kan være potentielt levested for flagermus, og derfor ikke skal fældes.</p>	
	Danske rødliste arter				X	Der er tale om fældning af et areal med yngre skov. Der er ligeledes tale om et mindre skovareal, og dermed er aktiviteten af begrænset varighed. Det vurderes dermed, at projektet ikke vil påvirke rødlistede arter i området.	
30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:				X	Julsø har et fastsat miljøkvalitetskrav i henhold til de gældende vandplaner. Projektet vil dog ikke influere på tilstanden af søen.	VN AMN 13.02.24
	Overfladevand:				X		VN
	Grundvand:				X		VN
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X		VN
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X		VEJ
31. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X		AS
32. Kan anlægget påvirke:	Kulturelle landskabstræk?		X			<p>Arealet ligger inden for værdifuldt kulturmiljø, jf. Kommuneplan21. Rydningen vurderes landskabeligt, kulturmiljømæssigt og geologisk at vil medføre væsentlig forbedret udsigt til et af Danmarks mest historiske og besøgte udsigtspunkter. Såvel landskab, kulturhistorie som geologien vil fremstå tydeligere og som tidligere. Der er desuden tale om arealer der historisk har været hede, men som langsomt gennem de seneste 100 år er groet til i selvsået skov og plantet nåleskov.</p>	Åben Land 12.2.24 IJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						Rydningen vil genskabe arealerne som hede eller overdrev.	
	Særlige landskabsværdier?		X			Arealet ligger inden for særlig værdifuldt landskab, i område med udsigt og i område, hvor skovrejsning er uønsket, jf. Kommuneplan21. Se vurdering ovenfor.	Åben Land 12.2.24 IJ
	Geologiske landskabstræk?		X			Arealet ligger indenfor specifik geologisk område, jf. Kommuneplan21. Se vurdering ovenfor.	Åben Land 12.2.24 IJ
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Der er ikke udpegninger af kultursarvsarealer på Fund og Fortidsminder. Der er ikke beskyttede diger inden for arealet.	Åben Land 12.2.24 IJ
C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)							
33. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X	<p>Den forventede miljøpåvirkning forventes at være overvejende positiv for det miljø, der karakteriserer området. Særligt vil besøgende til Himmelbjerget have gavn af den forbedrede udsigt.</p> <p>Bilag IV-arten markfirben, der lever i området, vil ligeledes have gavn af mere lysåbnet natur.</p> <p>Der er meddelt dispensation til skovrydning af Miljøstyrelsen til skovrejsningen og det fremgår som et vilkår i dispensationen, at ældre træer med hulheder, som vil kunne huse flagermus, skal blive stående.</p>	ALLE
34. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X	Se nedenfor. Det vurderes dog ikke at medføre væsentlige miljøpåvirkninger.	AS
35. Er der andre kumulative forhold?			X			Naturstyrelsen rydder udover det ansøgte et mindre tilgroet skovareal (0,23 ha) som grænser op til den skovrydning, som der ansøges for i nærværende screening.	AS
36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:						Træer optager CO ₂ , hvorfor fældningen vil medføre en CO ₂ -effekt med miljøpåvirkning	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						udover lokalmiljøet, om end denne vurderes at være mindre. Træflisen benyttes til varmeproduktion med positiv miljøpåvirkning for borgere tilknyttet det pågældende varmekværk. Da besøgende til Himmelbjerget rækker udover lokalmiljøet forventes oplevelsesværdien at strække sig til en større geografisk areal.	
37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:						Omfanget af personer der forventes berørt, forventes at svare til de besøgende og vurderes positiv.	AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X	Ikke i væsentlig negativ grad. Se ovenfor.	AS
39. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X	Se ovenfor.	AS
40. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
41. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
42. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
43. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:				X		AS
	Hyppeg?:				X		
	Irreversibel?:				X		
D: Konklusion							
Giver resultatet af screening anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	Nærværende screening og fremsendte ansøgningsmateriale, giver ikke anledning til at antage at projektet vil påvirke miljøet væsentligt. Skovrydningen vurderes ikke at påvirke bilag IV-arter væsentligt. Projektet vurderes at skabe lysåbent landskab af hede og overdrev, som vil være en fordel for markfirben. Det oplyses desuden, at træer der udgør potentielle levesteder for flagermus, vil bevares.	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
					<p>Rydningen vurderes landskabeligt, kulturmiljømæssigt og geologisk at vil medføre væsentlig forbedret udsigt til et af Danmarks mest historiske og besøgte udsigtspunkter. Såvel landskab, kulturhistorie som geologien vil fremstå tydeligere</p> <p>Skovrydning vil foregå i det tidlige forår, hvorfor gener i forbindelse med arbejdet forventes at påvirke et begrænset antal besøgende til Himmelbjerget.</p>	

Dato: 15/2-2025

Sagsbehandler: Caroline Bach Orlien